

Ter attentie van de Commissie van de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven.  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Brief aan de Tweede Kamer

[.....] 2014

### **Onderwerp: Burgerinitiatief Straatintimidatie**

Geachte leden van de Tweede Kamer,

Indieners doen u op grond van artikel 132a van het Reglement van orde van de Tweede Kamer der Staten-Generaal onderstaand burgerinitiatief toekomen.

#### **Voorstel**

Indieners stellen voor om een nieuwe strafbaarstelling op te nemen in titel XVIII van het wetboek van strafrecht waarin straatintimidatie strafbaar wordt gesteld onder een bedreiging van een gevangenisstraf van drie maanden of een boete uit de tweede categorie. Voor een uitwerking van dit voorstel verwijzen indieners naar de bijlage bij deze brief.

#### **Motivering**

Straatintimidatie jegens vrouwen is intimidatie die plaatsvindt op openbare plekken. Het is vaak seksueel getint en het wordt meestal gepleegd door onbekenden. De aanleiding voor straatintimidatie is veelal niet meer dan het vrouwelijk geslacht van het slachtoffer.

Een grote meerderheid van de vrouwen maakt straatintimidatie regelmatig mee, soms zelfs dagelijks. Het beperkt veel meisjes en vrouwen in hun bewegingsvrijheid en gedrag: Het maakt dat ze bepaalde plekken bewust vermijden, zich anders gaan kleden, of simpelweg lang niet zo ontspannen over straat gaan als mannen. Voorbeelden van straatintimidatie zijn onder andere: uitgemaakt worden voor 'hoer', 'slet', of 'geil (kut)wif'.

Herhalend en agressief gevraagd worden "Wil je sex?", of andere zeer expliciete seksualiserende opmerkingen, zoals "Hey! Waar ga je heen met dat lekkere kontje?"

Geconfronteerd worden met intimiderende geluiden en gebaren zoals sissen, luid en overdreven kreunen, of het imiteren van masturbatiebewegingen.

Dit is geen onderdeel van het spel tussen heteroseksuele mannen en vrouwen. Dit soort bejegening is intimiderend, waardoor vrouwen zich beledigd, bedreigd of beperkt voelen. Mensen

die zich schuldig maken aan straatintimidatie zijn zich hiervan bewust; hun doel is niet versieren, maar intimideren.

Elke Nederlander heeft het recht om zich vrij te verplaatsen, zonder zich bedreigd te hoeven voelen. Dit is momenteel te vaak niet het geval. De meeste aspecten van straatintimidatie zijn net niet te vatten onder het bestaande verbod op bedreiging of op belediging.

Het expliciet strafbaar stellen van straatintimidatie kan worden gezien als een geoorloofde beperking van de vrijheid van meningsuiting (voor zover die al in het geding zou zijn), omdat het de rechten en vrijheden van anderen beschermt.

Straatintimidatie strafbaar stellen is een belangrijk signaal dat dit soort gedrag niet thuishoort in onze maatschappij. Ten eerste vormt het een signaal voor de minderheid van de Nederlanders die dit gedrag vertoont: Ook wanneer er uiteindelijk te weinig bewijs is om een boete uit te schrijven, zal het aanspreken van daders van straatintimidatie al een duidelijk signaal geven dat hun gedrag niet getolereerd wordt. Maar minstens zo belangrijk is het signaal aan de grote groep Nederlanders die regelmatig het slachtoffer is van straatintimidatie; sommige meisjes en vrouwen internaliseren dit gedrag en zien het ondertussen al als normaal. Dit tast het Nederlandse fundament van gelijkwaardigheid tussen mannen en vrouwen aan.

Hoogachtend,

## **Juridische bijlage brief Tweede Kamer** ***Voorstel met toelichting***

### **Strafbaarstelling straatintimidatie**

“Als schuldig aan straatintimidatie zal met een gevangenisstraf van drie maanden of een boete uit de tweede categorie worden bestraft degene die openlijk een ander door seksuele uitlatingen of gedragingen beledigt, bedreigt of beperkt in diens gevoel van persoonlijke vrijheid.”

### **Plaats strafbaarstelling in het wetboek van strafrecht**

Het voorstel is om dit nieuwe artikel op te nemen in titel XVIII misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid. Zoals uit de motivering van het voorstel immers blijkt is het te beschermen belang de persoonlijke vrijheid. Mensen, veelal vrouwen, voelen zich minder veilig op straat en voelen zich daardoor beperkt in hun vrijheid. Zij vermijden gebieden en gaan andere kleding dragen.

## **Toelichting per bestanddeel**

### ***Schuldverband***

Het gedrag zal opzettelijk hebben moeten plaatsvinden, waarbij voorwaardelijk opzet (het aanvaarden van de aanmerkelijke kans dat een gevolg zal intreden) voldoende is. Zeker dit laatste is van belang nu er bij voorwaardelijk opzet aan de hand van objectieve omstandigheden kan worden bepaald of een dader opzet moet hebben gehad op zijn handelen. Hierbij kan worden ondervangen dat een dader te allen tijde kan stellen dat hij de ander slechts wilde versieren.

### ***Openlijk***

Het betreft hier juist intimidatie in de openbare ruimte, c.q. op straat. Openlijk kan worden geïnterpreteerd zoals in bijvoorbeeld artikel 141 sr, te weten openlijke geweldpleging. Openlijk wordt hier ruim opgevat waarbij het gaat om gedrag dat niet-heimelijk is en zich daardoor heeft geopenbaard. Het is daarbij niet vereist dat er ten tijde van het plegen publiek aanwezig was. Zo kan gedrag in een treincoupé zonder de aanwezigheid van medepassagiers ook als openlijk worden aangemerkt. Bij straatintimidatie gaat het telkens om gedrag dat in de openbaarheid plaatsvindt waardoor het vaak moeilijk is om het onder een reeds bestaande strafbaarstelling te laten vallen.

### ***Seksuele uitlatingen en gedragingen***

Straatintimidatie vindt plaats door het maken van seksueel expliciete opmerkingen of door het vertonen van gedrag met een seksuele lading. Voorbeelden zijn het uitroepen van “he lekker kontje” tot het maken van bewegingen met de hand ter hoogte van het kruis.

### ***Beledigd, bedreigd of beperkt in diens gevoel van persoonlijke vrijheid***

Het gaat hier om belediging in de zin van artikel 266 sr en bedreiging in de zin van artikel 285 sr. Op deze manier wordt het de strafrechter makkelijker gemaakt bepaalde seksuele uitlatingen en gedragingen te vangen onder belediging en bedreiging. Daarnaast is het opnemen van de beperking van het gevoel van persoonlijke vrijheid opgenomen om die gevallen onder de strafbaarstelling te kunnen vangen die niet onder belediging of bedreiging vallen. Hieronder zouden die uitlatingen en gedragingen moeten vallen die zeer vervelend zijn om aan te moeten horen zonder direct beledigend te zijn en die een gevoel van onveiligheid geven maar die niet bedreigend zijn omdat ze niet expliciet genoeg zijn. Dit valt het beste te beschrijven als dat men niet rustig over straat kan, dat opmerkingen niet stoppen wanneer ze worden genegeerd of erger worden.

### ***De strafmaat***

Er is voor gekozen om de maximum op te leggen straffen gelijk te maken aan de straf die op belediging kan worden gesteld.